

## La incógnita de la sepultura de Luján

lunes, 04 de mayo de 2015

Modificado el viernes, 15 de mayo de 2015

Bicentenario de la muerte del imaginero

La incógnita de su sepultura: ¿dónde se enterró a Luján...?

Pedro González-Sosa  
(Cronista Oficial de Guía)

Pese a que nos separan 200 años de la fecha de la muerte de José Luján Pérez, (cuyo bicentenario se celebra en este 2015 con la inauguración, de momento, de una exposición en el antiguo Hospital de San Martín) tratándose de una personalidad artística nada común y un personaje indiscutible de su época, se ignora siempre el lugar exacto donde pudo estar su sepultura en el, siempre según la tradición oral, antiguo primer cementerio de Guía. Y extraña sobre todo en Guía que al tratarse de una localidad relativamente pequeña de no muchos habitantes debió quedar en la memoria de las gentes de su época y éstas ir transmitiendo la localización de su tumba a generaciones sucesivas. Pero no fue así, ¿por qué...?

Bicentenario de la muerte del imaginero

La incógnita de su sepultura:  
¿dónde se enterró a Luján...?

Pedro González-Sosa  
(Cronista Oficial de Guía)

Pese a que nos separan 200 años de la fecha de la muerte de José Luján Pérez, (cuyo bicentenario se celebra en este 2015 con la inauguración, de momento, de una exposición en el antiguo Hospital de San Martín) tratándose de una personalidad artística nada común y un personaje indiscutible de su época, se ignora siempre el lugar exacto donde pudo estar su sepultura en el, siempre según la tradición oral, antiguo primer cementerio de Guía. Y extraña sobre todo en Guía que al tratarse de una localidad relativamente pequeña de no muchos habitantes debió quedar en la memoria de las gentes de su época y éstas ir transmitiendo la localización de su tumba a generaciones sucesivas. Pero no fue así, ¿por qué...?

Santiago Tejera, da por seguro sin aportar referencia documental alguna que, fallecido en Guía en la tarde del 15 de diciembre de 1815, fue enterrado en el cementerio hoy desaparecido de aquella entonces villa situado detrás de la ermita de San Roque, pero sin precisar la ubicación de su tumba. Camposanto del que no quedan vestigios materiales en aquel sitio "quedó en desuso por la construcción de otro nuevo, en 1932, en La Atalaya", porque en su lugar se construyó hace algunos años una plaza y porque incluso se perdió hasta ese momento todo rastro en la memoria colectiva. Fenómeno que a uno se le antoja como una posible evidencia a favor de nuestra atrevida tesis que sugiere que el escultor ¿pudo haber sido enterrado en otro lugar?. Posiblemente, --insistimos, posiblemente-- en un cementerio que existió en tiempo anterior a 1815 en el barrio de La Atalaya, a las faldas del Pico o montaña del mismo nombre y que se destinó, originariamente en 1811, para sepultar las víctimas de la epidemia de fiebre amarilla y que más tarde pasó a ser utilizado con carácter general, como consecuencia de la prohibición de hacer enterramientos en el recinto de la iglesia parroquial, como hasta entonces era muy antigua costumbre. Cuando en la década de los cuarenta del pasado siglo se construyó campo de fútbol aparecieron restos de las antiguas sepulturas.

En el Libro 5, de Defunciones, folio 66 vto. de la parroquia de Guía de Gran Canaria se encuentra el acta de defunción del imaginero que, copiada literalmente, dice: al margen, "Dn. José Luxán Pérez. A 16 de diciembre de 1815 fue sepultado Dn. José Luxán, adulto, hijo legítimo de Dn. José Luxán y Dña. Ana Pérez, naturales de esta Villa y vecino

de la Ciudad, recibí³ la Penitencia y la extrema Unci³n y test³ en la Ciudad y firm³ Dn. Juan Su³rez Aguilar". No precisa el cura el lugar en que recibieron cristiana sepultura los restos del artista. Y no deja de ser curiosa la extrema parquedad de la partida, sobre todo trat³ndose de una persona de tanto relieve y tan ligada a la parroquia, para la que hizo varias im³genes. Ni siquiera consta en esa ³poca y en el libro correspondiente la preceptiva anotaci³n de la bendici³n del nuevo camposanto de San Roque si, como se³ala Santiago Tejera, su portada se construy³ con planos de Luj³n y fueron sus restos, a excepci³n de una f³mula enterrada al d³a anterior, los primeros en recibir sepultura.

No conocemos ninguna  
fuente documental que  
sit³e su enterramiento,  
solo una tradici³n oral

En contraste con la falta de datos en el archivo parroquial de Gu³a y tambi³n en el Archivo Diocesano de Las Palmas sobre la puesta en servicio del cementerio de San Roque, en el libro tercero de Difuntos de la parroquia guiense, en septiembre de 1811, si consta la bendici³n de un cementerio habilitado en el barrio de La Atalaya, por la mentada epidemia de fiebre amarilla toda vez que se prohibi³ a partir de entonces los enterramientos en las iglesias. As³-, todos los vecinos que fallec³an "infestados de la epidemia [de fiebre amarilla], que padece la ciudad o sospechosos de ella", fueron sepultados en este primer camposanto, situado en las faldas de dicha monta³a y bendecido en virtud de licencia del obispado. Para su bendici³n, "hab³a salido de la parroquia el curato en forma de procesi³n, llevando todo lo necesario para ello y constituido en los llanos de La Atalaya, en las faldas de la monta³a frontera al pueblo, se circul³ una trozada de terreno que qued³ con marcos en circunferencia y una cruz puesta en el centro" precioso dato que debemos a una anotaci³n complementaria del que fuera colector de la parroquia, don Francisco Quintana Amaral. Cementerio que se improvis³ ante la prohibici³n oficial de seguir enterrando en las iglesias.

Pero, ya extinguida la pandemia, el improvisado cementerio sigui³ siendo utilizado con car³cter general de forma que, a partir del 23 de noviembre del mismo 1811, el p³rroco se³ala en todas las partidas de defunci³n que "fue sepultado en La Atalaya", indicaci³n que contin³a hasta el 8 de febrero de 1812. A partir de esta fecha, el nuevo p³rroco de Gu³a, Juan Su³rez Aguilar, en las matr³culas de los fallecidos ya no expresa "de La Atalaya", sino que generaliza y deja escrito: "en el cementerio de esta Villa". ¿Se refiere don Juan en sus anotaciones al de La Atalaya, bendecido en 1811 cuando la fiebre amarilla y que luego qued³ como camposanto de la villa? Porque si, como se³ala Tejera, fue Luj³n el primero en enterrarse en 1815 en el de San Roque, dif³cilmente podr³a existir otro en el casco del pueblo. Parece m³s razonable lo primero porque de haber existido un nuevo camposanto el a³o del ³bito del imaginero seguro constar³a su bendici³n en alguno de los Libros parroquiales de aquella ³poca. Desde abril de 1814, los p³rrocos de turno se limitan a rese³ar en las partidas "fue sepultado en esta villa", --¿en La Atalaya?-- a excepci³n de la de Luj³n que dice escuetamente "fue sepultado", sin precisar el lugar. A partir del 7 de enero de 1824, el beneficiado Jos³ Vald³s, sin ning³n motivo aparente, por lo menos no lo hace constar, dice de nuevo "cementerio de esta villa" --¿el de San Roque?--. No se explica, por otra parte, que la bendici³n de un camposanto no conste en el libro de Defunciones del a³o en que se realiza, porque salvo el La Atalaya de 1811, en principio provisional y despu³s usado como general durante varios a³os, no hemos localizado ninguna anotaci³n al respecto.

En 1915, solo cien a³os  
despu³s del ³bito, nadie  
pudo confirmar donde  
estaba la tumba

Seg³n consta en un documento obrante en el archivo parroquial de Gu³a, Libro de Mandatos, en la visita pastoral realizada a aquella iglesia por el obispo de Canarias, Bernardo Mart³nez en 1829, es decir, catorce a³os despu³s de la muerte de Lujan P³rez, se dice textualmente: "se cantaron los responsos a las ³nimas del Purgatorio, habiendo sido uno de ellos en el cementerio, que por ser la primera visita de ³l lo hizo su ilustr³sima, aunque con mucho trabajo, por ser mucha la distancia que media...". Si reparamos en que el cementerio en donde se afirma yac³an los restos de Lujan P³rez, detr³s de la ermita de San Roque, est³ a escasa distancia de la iglesia parroquial, se convendr³ en que muy dif³cilmente puede referirse a ³l ese texto, cuyo redactor deja entrever claramente la intenci³n de aludir a una distancia mucho mayor, tal vez la que separa el casco de la ciudad con el barrio de La Atalaya. Alg³n dato debe hallarse en cualquier parte para poder conocer en que se bas³ Santiago Tejera al asegurar que Luj³n fue sepultado en el viejo cementerio de San Roque, cuya portada --dice-- dise³, pero que su construcci³n pudo producirse tiempo despu³s de su fallecimiento y por tanto la localizaci³n de alguna noticia al respecto se pueda encontrar en a³os posteriores a 1815.

Se ignora si el cementerio de San Roque era municipal o parroquial, pues no se ha podido localizar dato alguno al respecto. En el ayuntamiento de Gu³a porque, desgraciadamente, faltan los libros de actas desde 1812 hasta 1843 y en los archivos parroquial guiense y en el Diocesano porque no consta ninguna noticia al respecto, al menos situada en esta ³poca. Tampoco se ha localizado en el Archivo Hist³rico Provincial de Las Palmas referencia alguna sobre la compra, por la parroquia o el ayuntamiento del solar sobre el que se construy³ la peque³a necr³polis a pesar de haber indagado en los legajos correspondientes desde 1813 a 1814, pues falta el del a³o 1815. La primera noticia sobre el mismo en el archivo municipal se encuentra en 1846 cuando al contestar un oficio del gobernador civil sobre si el cementerio ten³a casa mortuoria la corporaci³n contesta que no y que hasta el momento serv³a como tal la que era

entonces pequeña ermita de San Roque, edificio eclesial actual que se levantó entre finales XIX y principios del XX. La casa mortuoria que aún existe y se le conoce como tal pero dedicada a otros menesteres junto a la citada ermita, efectivamente, se construyeron algunos años más tarde. Lo que está claro es que el olvido de las gentes para conocer la situación exacta donde descansaban los restos del imaginero guineño no habla muy bien de las generaciones a las que es imputable y, desde luego, en nada se parece a aquellas frases panegíricas de Viera y Clavijo, dedicadas a Guía: "Es sin duda el pueblo mejor y de más civilización de la isla y el de más lustre después de la Capital".

No deja de extrañar varias circunstancias que se refieren al fallecimiento del escultor. De una parte la demasiada escueta nota del párroco cuando hace constar en el libro de Defunciones el ébano del imaginero sin especificar el lugar de su sepultura. Y, también, que pese haber transcurrido solo cien años desde su muerte en 1815 a la celebración del primer centenario de su desaparición en 1915, ya no se conociera el lugar de su enterramiento de forma que el obispo Marquina hubo de oficiar un responso en la fosa común del camposanto. El desconocimiento ya real en 1915 del lugar donde debía encontrarse su enterramiento pudo ocurrir por la dejadez del propietario de las autoridades municipales y de las fuerzas vivas de la todavía entonces villa de colocar sobre su tumba la correspondiente lápida sepulcral con su nombre si es que en realidad se enterró en San Roque. Y fue pasando el tiempo mientras desaparecían aquellos que sabían de su situación, y apareciendo nuevas generaciones que heredaron involuntariamente el desconocimiento de su sepultura. Y así se llegó a 1915 cuando el obispo hubo de cantar su responso en las inmediaciones de la fosa común del camposanto como nos confirmamos hace ya muchos años, recordándolo, don Blas Saavedra, que había asistido al acto por su condición de concejal municipal, y como se recuerda en las hoy amarillentas páginas de Diario de Las Palmas de la época cuando se refiere en la reseña de aquel acto a la "sepultura ignorada" del escultor. Además, no deja de extrañar igualmente que entre los asistentes a los actos del primer centenario de la muerte del Luján en 1915 se encontraba el memorialista y organista de la iglesia de Guía Juan Batista Palenzuela que contaba en aquel momento la edad de 72 años, había nacido en 1833 y falleció en 1933. Don Juan vivió desde niño en la zona de San Roque, incluso en su matrimonio. Es fácil adivinar que desde su juventud, a mediados de 1800, se acercara al vecino cementerio para visitar las tumbas de sus más próximos familiares y entender que conociera, de existir, la sepultura del artista fallecido hacía escasos treinta o cuarenta años, tratándose de un personaje tan importante, sobre todo por su vinculación a Guía. Asistió al responso de Marquina en el camposanto y tampoco pudo o supo localizar el enterramiento del imaginero, porque las crónicas de la época la dan por ignorada.

Permátenos un breve paréntesis, porque para misterios, Luján. El protocolo de 1815 del escribano Pedro Tomás Ariñez que fue el que protocolizó el testamento ológrafo del imaginero el día siguiente de su fallecimiento no figura en el Archivo Histórico Provincial de Las Palmas. Los años 1813 y 1816 de este escribano están completos; el correspondiente a 1814 solo presenta escrituras de enero a agosto, pero el año 1815 no existe. ¿Casualidad? ¿Desapareció o fue, casualmente, sustraído en 1915 por contener tan importante documento...? Otra incógnita.

Pero volvamos a lo nuestro. A manera de desagravio, y desaparecido el cementerio donde se dice fue sepultado el imaginero que nos impide conocer definitivamente el hallazgo de su huesa, digamos, parafraseando la inscripción que Tucáides compuso para el cenotafio de Eurípides en Atenas, que "la tumba de Luján es Guía entera..."