

La Comarca Noroeste, en el corredor de la muerte. Antonio Aguiar

martes, 16 de octubre de 2007

Modificado el viernes, 28 de marzo de 2008

La Comarca Noroeste, en el corredor de la muerte

AsÃ-

veo a nuestra comarca como consecuencia de la nueva suspensiÃ³n de la Variante de BaÃ±aderos. Hasta la misma denominaciÃ³n "Corredor del Norte", generalmente utilizada, parece una broma macabra para una zona que fue el granero de la isla hasta la llegada del turismo. Antonio Aguiar

La Comarca Noroeste, en el corredor de la muerte

Antonio Aguiar

AsÃ- veo a nuestra comarca como consecuencia de la nueva suspensiÃ³n de la Variante de BaÃ±aderos. Hasta la misma denominaciÃ³n "Corredor del Norte", generalmente utilizada, parece una broma macabra para una zona que fue el granero de la isla hasta la llegada del turismo. Hace pocos dÃ-as saliÃ³ a la luz la enÃ©sima sentencia que paraliza la Variante del Norte. Desgraciadamente, los peores augurios se confirmaron y el proyecto de nuevo trazado por el interior propuesto en su dÃ-a por la Mancomunidad del Norte, es irrealizable, lo que prolonga indefinidamente el sufrimiento de los habitantes de la Comarca Noroeste, cuya paciencia y pacifismo son dignos de elogio. Ya se conocen casos en los que residentes en la zona han optado por trasladar su domicilio hacia el centro-capital, ante una situaciÃ³n cuya soluciÃ³n vislumbran lejos en el tiempo. El problema radica -obviamente- en la colisiÃ³n de intereses existente en el seno de la Mancomunidad del Norte. Basta con leer las declaraciones de los alcaldes, cuyo tono varÃ-a en funciÃ³n de la mayor o menor afectaciÃ³n a sus municipios. No nos engaÃ±emos: la Mancomunidad del Norte no va a poder resolver este problema. Sin entrar a cuestionar su utilidad en otros asuntos, es evidente que, en este caso, Arucas no tiene los mismos intereses que La Aldea o Agaete, GÃ¡ldar, GuÃ-a o Moya. Arucas, legÃ-timamente, quiere recuperar parte del trazado de la carretera vieja para ocio y promociÃ³n turÃ-stica, pero no es admisible que esos intereses se superpongan a los de toda una comarca cuyo desarrollo se ve frenado por la inacabada autovÃ-a del norte; tal es asÃ-, que el actual Alcalde de Arucas coincide con BEN MAGEC en la propuesta de soterramiento del tramo entre Quintanilla y El Portillo, alternativa irrealizable, tanto econÃ³mica como tÃ©cnicamente. Por si fuera poco, la obra de soterramiento implicarÃ-a el cierre temporal de la actual vÃ-a por unos tres aÃ±os, lo que rallarÃ-a en el ensaÃ±amiento con la poblaciÃ³n del Noroeste Grancanario. CRUCE DE ARUCAS - BAÃ'ADEROS Desde hace aÃ±os hay, en el tramo CRUCE DE ARUCAS â€“ BAÃ'ADEROS, tres carriles, uno de ellos aprovechando los arcenes, lo que debilita la seguridad del trÃ¡fico y ocasiona numerosos accidentes y atascos. Prueba de la contraposiciÃ³n de intereses lo constituye la ausencia de arcenes y mediana en este tramo, lo que ha imprimido siempre una Ã¡urea de provisionalidad a la vÃ-a, para justificar la -imposible- ejecuciÃ³n de la â€œrequeteanuladaâ€• Variante de BaÃ±aderos, poniendo al lÃmite de la desesperaciÃ³n a los residentes en Comarca Noroeste. No olvidemos que el trazado de la vÃ-a que sufrimos en la actualidad fue expropiado hace mÃ;s de 35 aÃ±os y el proyecto de desdoblamiento aprobado hace mÃ>s de diez aÃ±os. Ello permitirÃ-a aprovechar los carriles ya existentes y cumplir con la Ley de Directrices. La experiencia demuestra que el nuevo trazado, por el interior, estÃ¡ condenado al fracaso. Los intereses en presencia propiciarÃ-Ãn una y otra vez recursos judiciales que conseguirÃ-Ãn el aplazamiento â€œsine dieâ€• del nuevo corredor del norte. La situaciÃ³n es de tal magnitud que si la Mancomunidad del Norte no desiste del proyecto de Variante de BaÃ±aderos anulado, los municipios de la Comarca Noroeste deberÃ-an plantearse la segregaciÃ³n de la actual Mancomunidad del Norte y recuperar la vieja idea de la Mancomunidad del Noroeste para, desde ella, reivindicar con uÃ±as y dientes la soluciÃ³n inmediata del problema. PROPUESTA En definitiva, como se trata de aportar soluciones factibles, me permito sugerir las siguientes:

TRAMO PAGADOR - BAÃ'ADEROS- Quitar los semÃ¡foros - Poner pasos de peatones aÃ©reos- Cerrar la rotonda de San AndrÃ©s en las horas punta, de forma que el trÃ¡fico sea continuado.- Elevar el lÃmite de velocidad a 80 km/h en el sentido Norte-Las Palmas. Si el argumento para poner un ridÃculo lÃmite de 50 en una vÃ-a interurbana se basÃ³ en la cercanÃ-a de un nÃºcleo de poblaciÃ³n, entendemos que en los carriles mas alejados, los que discurren hacia la capital, una vez instalados los pasos peatonales aÃ©reos, podrÃ-a elevarse el lÃmite de velocidad.- SimultÃaneamente, llevar a cabo al obra de cuatro carriles "como Dios manda", sobre la misma via.

TRAMO BAÃ'ADEROS - CRUCE DE ARUCAS- Sencilla y llanamente, construir el ansiado CUARTO CARRIL, con arcenes y mediana seguros.- Mientras se acomete la obra, secundamos la propuesta de que se retome la antigua reversibilidad de los carriles en este tramo mediante la utilizaciÃ³n de seÃ±ales luminarias u otras en horas punta. EPÃ•LOGONo obstante, somos conscientes de que queda otro punto negro: el tÃºnel Julio Luengo. La congestiÃ³n Norte-Las Palmas en este tÃºnel entre las 7:00 y las 9:00 de la maÃ±ana demuestra que ni la Variante ni la duplicaciÃ³n solucionarÃ-Ãn definitivamente los problemas de las colas en este horario. Pero la soluciÃ³n propuesta, unido a la duplicaciÃ³n -ya en construcciÃ³n- del tramo PAGADOR-GUÃ•A, aliviarÃ-a bastante la situaciÃ³n.

TEXTO: Antonio Aguiar.

16 de octubre de 2007.

FOTOS: LA PROVINCIA
NOTICIAS RELACIONADAS

- Reportaje de LA PROVINCIA del dÃ-a 14.10.07
- Por la refundaciÃ³n de la Mancomunidad del Noroeste. Por Antonio Aguiar DÃ-az.
- El Gobierno desconoce aÃºn el alcance del fallo que anula el corredor del Norte. Gran Canaria
-
- El Norte defenderÃ¡ la vÃ-a proyectada para evitar mÃ¡s retrasos en su ejecuciÃ³n. Gran Canaria
-
- El corredor viario del Norte se atasca por segunda vez en casi una dÃ©cada. Gran Canaria
- Los ecologistas piden que se abandone ya la variante de BaÃ±aderos. Gran Canaria